

Schriftelijke vragen ingevolge artikel 39 van het reglement van orde aan het College van Burgemeester en Wethouders over participatie en betrokkenheid van cliëntenorganisaties en diaconieën bij de voorbereidingen van het gemeentelijke WMO-beleid.

21 september 2005

Geacht College,

Tijdens de laatste vergadering van de Commissie MZ heb ik, namens de ChristenUnie-fractie vragen gesteld over de participatie van cliëntenorganisaties en andere bij de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) betrokken organisaties. Mijn vraag was ingegeven door de formulering op blz.10 van de gemeentelijke WMO-notitie 'Dragers van de WMO', waar staat te lezen dat *"Het onderhavige projectplan is opgesteld in nauw overleg met de betrokken welzijnsinstellingen in Ede en Veenendaal. Daarmee geven wij invulling aan het tweede thema binnen deze proeftuin namelijk de interactieve beleidsvorming. Uiteraard hebben deze instellingen en ook andere relevante organisaties gedurende de projectperiode een rol bij de uitvoering van het plan."* (...) *"Het projectplan is in samenspraak met deze organisaties opgesteld. Zij zijn enthousiast om aan de proeftuin mee te werken."* (...)

"In de loop van juni wordt het concept projectplan nog besproken met de lokale patiënten/consumentorganisaties". (...)

Uit contacten met het Platform Cliëntenorganisaties was mij nl. bekend dat dit Platform niet inhoudelijk bij de totstandkoming van de gemeentelijke notitie betrokken is geweest.

Wethouder Kremers kon op mijn vraag op dat moment niet méér melden dan dat er binnenkort enkele bijeenkomsten worden gehouden waar met de gebruikers van welzijn en zorg zal worden gesproken en met WMO-betrokken organisaties. Na de genoemde Commissievergadering werd mij duidelijk dat niet alleen de cliëntenraad Het Overleg maar ook het Edese diaconale WMO-overleg tot nu toe niet inhoudelijk zijn betrokken bij de planvorming rond de WMO. Een en ander is niet te rijmen met de informatie die ik tot dusver over de aanstaande wetgeving heb ontvangen, namelijk: gemeenten worden verplicht belangenbehartigers bij het formuleren van het gemeentelijke beleid te betrekken. Dit brengt mij tot de volgende vragen:

1. Herkent u de bovenstaande citaten uit de notitie 'Dragers van de WMO', blz. 10? Klopt het dat noch Het Overleg, noch het diaconaal overleg, noch het Platform Cliëntenorganisaties tot nog toe inhoudelijk bij de WMO-planvorming zijn betrokken en formuleringen in de notitie als bovenstaand als onjuist moet worden aangemerkt?
2. Hoe is het mogelijk dat de geciteerde formuleringen in de notitie terecht zijn gekomen terwijl de genoemde organisaties niet het gevoel hebben een inhoudelijke discussie over deze notitie te hebben gevoerd met het gemeentebestuur, laat staan dat ze instemming met de genoemde notitie zouden hebben betuigd?
3. Bent u het met de fractie van de ChristenUnie eens dat cliëntenparticipatie en betrokkenheid van andere organisaties binnen de WMO als één van de basisvoorwaarden wordt gezien voor een succesvolle introductie van de WMO en dat het gebrek aan communicatie het vertrouwen op dat punt op z'n zachts gezegd niet heeft vergroot? Zeker als u eveneens op blz. 10 schrijft: "Communicatie is één van de kernactiviteiten van de proeftuin."?
4. Hoe denkt het college het vertrouwen en de betrokkenheid van organisaties van cliënten, gebruikers en diaconieën alsnog te winnen en welke structuur en welk tijdspad staat het college daarbij voor ogen?
5. Bent u, gezien het feit dat binnenkort enkele WMO-bijeenkomsten worden georganiseerd, bereid deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden om daarmee voor die tijd de positie en de mogelijkheden tot inbreng van cliëntenorganisaties en het diaconaal overleg te verbeteren om zodoende tot een werkelijk interactief beleid te komen zoals in de komende wetgeving en de aanloop daartoe verplicht wordt gesteld?

Hoogachtend, namens de fractie van de ChristenUnie,

Teka Baanstra-Griffioen, raadslid ChristenUnie Ede, commissie Maatschappelijke Zaken

E-mail: tkbaanstra@filternet.nl,

Tel: 0318-487575