

**Ede Oost**

**Van praten tot plan**

**Het Enkaterrein, defensieterrein, een verdiepte ligging van het spoor én een station: hoe maak je van al die verschillende elementen een woon-werk-geheel waar iedereen zich in kan vinden. Masterplan Ede-Oost kostte veel ambtelijke studie, brainstormsessies van de raad en veel informatiebijeenkomsten voor de Edese bevolking. Maar het leverde de vaststelling op van een ambitieus ontwikkelingsplan op hoofdlijnen, waar niemand zich voor hoeft te schamen. Een plan dat mede dankzij brede maatschappelijke discussie tot stand is gekomen.** Het zal geen verbazing opwekken dat de fractie van de ChristenUnie met dit masterplan heeft ingestemd. Niet alleen vanwege de vrijgekomen terreinen waar wat mee gedaan moet worden, maar ook omdat dit de kans is om ambities waar te maken. Bijvoorbeeld meedoen aan Food Valley en aan de Structuurvisie WERV. Dankzij Ede Oost zal Ede een belangrijke positie krijgen binnen het regionaal stedelijk netwerk. In dat kader vindt de ChristenUnie het belangrijk om het door de raad vastgelegde beleid betreffende woningbouwverdeling (30% goedkope bouw, 30% middelduur en 30% duur, met de resterende 10% als te verdelen marge) ook voor de uitwerking van het masterplan van toepassing te laten zijn. Daarom hebben we het PvdA-amendement als mede-indiener gesteund zodat deze verdeling nog eens expliciet vastgelegd is voor de verdere uitwerking.

**Varianten**

De verkeersafwikkelingen zijn een

hoofdstuk apart. Zeker wat betreft een nieuwe aansluiting op de A12.

Er liggen een aantal alternatieven waarbij de voorkeur wordt uitgesproken voor een zogenoemde uitgelegde aansluiting van de huidige aansluiting bij de Stadspoort. In die zin dat alleen de bestaande oostelijke toe- en afrit op de A12 opschuift naar de Edeseweg en verbonden wordt met parallelstroken.



variant 4

Een andere optie is de zogenoemde Hoekelum-variant. Een verbinding tussen de Dreeslaan en de Edeseweg die al dan niet de A12 kruist. Deze variant was in 1989 al in beeld.

Verder is er de variant Dr. Hartogsweg: de in 1999 bij het vaststellen van de Nota hoofdwegenstructuur voorgestelde ontsluiting op de A12 via de Dr. Hartogsweg. Die leek toen aantrekkelijk vanwege de voorgenomen verdubbeling van de spoorlijn voor de hoge snelheidstrein en een voorgenomen afwaardering van de N224 over de heide. Het argument toen was: als je toch gaat graven kan er nog wel een weg bij. Rijkswaterstaat was geen voorstander

**Raadsleden:**



**Drs. J.G. Schipper**  
(fractievoorzitter)  
Algemene Zaken  
Tel. 0318-610263  
[han.schipper@ede.nl](mailto:han.schipper@ede.nl)



**P. Plug**, (vice voorzitter)  
Ruimtelijke Ontwikkeling  
Tel. 0318-487173  
[piet.plug@ede.nl](mailto:piet.plug@ede.nl)



**M.A.Th. Idema** (secretaris)  
Beheer Fysieke Omgeving  
Tel. 0318-642157  
[marten.idema@ede.nl](mailto:marten.idema@ede.nl)



**Mw. T.K. Baanstra-Griffioen**  
Maatschappelijke Zaken  
Tel. 0318-487575  
[tkbaanstra@filternet.nl](mailto:tkbaanstra@filternet.nl)



**Ing. J. van Heuveln**, Middelen  
Tel. 0318-413728  
[jos.van.heuveln@ede.nl](mailto:jos.van.heuveln@ede.nl)

**Wethouder:**



**Ing. P. van 't Hoog**, Verkeer,  
Milieu, Financiën en Facilitaire  
Zaken. Tel. 0318-680727  
[peter.van.t.hoog@ede.nl](mailto:peter.van.t.hoog@ede.nl)

van deze aansluiting op de A12. Al bij de bespreking van de Hoofd-wegenstructuur vonden wij deze variant niet zinvol. Nu de HSL niet doorgaat vinden wij deze optie in het Masterplan zinloos. Er is immers een geheel nieuwe situatie ontstaan met het vrijkomen van de defensierterreinen en de plannen het Enka-gebied te ontwikkelen. Er wordt een groot nieuw woon- en werkgebied ontwikkeld dat toen nog niet bekend was. Dat gebied en het nieuwe station vragen om een goede en veilige aansluiting op de A12 waarbij het verkeer niet gedwongen wordt zich door de woongebieden langs de Emma-laan en Tooroplaan, Zandlaan en Frans Halslaan te persen. Dat is vragen om overbelasting, belasting van het milieu en vooral verkeersonveilige situaties.

### Nutteloos

Vanwege deze te verwachten wantoestanden is voor de ChristenUnie fractie de Dr. Hartogsweg-variant geen alternatief in de verdere uitwerking. De ambtelijke dienst gaf aan dat er van deze afslag in en uit westelijke richting hoegenaamd geen gebruik zal worden gemaakt. Andere fracties wilden deze optie – voor Rijkswaterstaat onbespreekbaar – echter toch mee laten nemen in de verdere haalbaarheidsonderzoeken en amendeerden daarvoor het besluit. Wij konden ons in die nutteloze geldverslindende aanpak niet vinden.

Om onze visie kracht bij te zetten hebben wij hiervoor een motie ingediend die niet werd ondersteund. De motie is aangehouden om in stemming te brengen op het moment dat er een raadsvoorstel is over de te kiezen aansluiting op de A12.

### Bennekom

In de toekomst is Ede Oost een gebied met ca. 10.000 bewoners van zo'n 4500 woningen die in en uit de wijk moeten, zijn er dagelijks vele werknemers op de 110.000m<sup>2</sup> aan werklocaties, én zijn er de verkeersbewegingen in dat gebied die het intercitystation met zich meebrengt, vooral voor de WERV-regio. Bennekom kan in dezen niet als een eiland worden beschouwd in de verkeersinfrastructuur van Ede. Die infrastructuur hangt nu eenmaal als een eenige tweeling aan elkaar. In

een lang gesprek met het bestuur van de dorpsraad hebben wij geprobeerd die samenhang duidelijk te maken aan de hand van veel achtergrondgegevens en cijfermateriaal (tellingen etc.). Een samenhang die, met een nog te kiezen aansluitingsvariant, niet hoeft te leiden tot karaktermoord en een generale verslechtering van de woon- en leefomstandigheden van dit prachtige dorp.

*Piet Plug, Marten Idema*

Voor meer info: [www.edegelderland.nl](http://www.edegelderland.nl)

## Grondige energie

**Een werkbezoek bij een bedrijf dat gespecialiseerd is in duurzame energie door gebruik van koude/warmteopslag in de bodem. Vooral die koudeopslag sprak ons op dat moment wel aan. Het was eind mei en een uitzonderlijk warme dag toen we, begeleid door de voorzitter van het Edes Bedrijfs Contact (EBC), naar het betreffende bedrijf fietsten.**

Hoewel deze fietstocht onze persoonlijke energievoorraad deed slinken leverde het wel nieuwe ideeën op. Bijvoorbeeld het openstellen voor auto's van de zeer brede fietsverbinding tussen Maxwellstraat en Celsiusstraat zodat het kruispunt Celsiusstraat / Galvanistraat ontlast wordt. Kruis- en knelpunten als deze zijn inmiddels in een commissievergadering BFO aan de orde gesteld.



EBC-voorzitter dhr. R. Roels al fietsend in gesprek met Dick Stellingwerf (foto: Marten Idema)

### Koel

Het bedrijf waar we vervolgens een presentatie volgden over duurzame energie was lekker koel. Neerziggend en afkoelend vernamen we hoe deze werkbare temperatuur in het pand gerealiseerd werd. Menig fractielid kende productie van duurzame energie in

deze vorm niet of niet goed. Bij duurzame energie wordt nogal eens gedacht aan energie uit zon, wind, water en biomassa. Bij koude/warmteopslag wordt grondwater gebruikt dat in zandlagen in de bodem is opgeslagen in twee bronnen: een voor warm en een voor koud water. Koud water voor koeling (via ventilatielucht) in de zomer, warm water voor verwarming in de winter. Na gebruik van het koude of warme water is de situatie in feite omgekeerd. Dan wordt het warmer geworden koude water naar de warme bron gepompt en het afgekoelde warme water naar de koude bron. Er is dus sprake van recycling en daarom kan van duurzame energie gesproken worden die zelfs in waterwingebieden toegepast wordt. De kosten zitten natuurlijk vooral in de aanleg van de installatie, maar de CO<sub>2</sub>-uitstoot ligt aanzienlijk lager (ca. 50%) omdat minder aardgas en elektriciteit nodig is. Koude/warmteopslag is goed geschikt voor woningbouw, zeker bij gebruik van één installatie voor meerdere woningen/wijken. Deze vorm van energieopslag wordt ook toegepast door recreatiecentra met zwembaden en grote bedrijven die normaliter veel energie gebruiken.

Gemeente Heerlen, Zuid Limburg, denkt erover de vroegere steenkoolmijnen voor een soortgelijke vorm van koude/warmtebuffering te gebruiken.

### Doelstellingen

Ieder nieuw te bouwen gebouw moet voldoen aan de energieprestatienormering (EPN) uit het Bouwbesluit: een gebouw mag niet meer dan een bepaalde hoeveelheid energie gebruiken. Ook in Europees verband wordt via richtlijnen gebruik van duurzame energie onder de aandacht gebracht. Door het toepassen van koude/warmteopslag in de utiliteit- en woningbouw kan Nederland aan diverse vereiste normen en doelstellingen voldoen. De fractie hoopt dan ook dat het college bij de vele Edese nieuwbouwprojecten deze vorm van energiebesparing meeneemt. Zodat ook op deze wijze de gemeente meewerkt aan behoud en herstel van de schepping.

*Jellie Kieftje  
Fractieassistent*