

**Raadvragen** van het raadslid Daan Weststrate van de fractie ChristenUnie ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad Ede.

**Binnengekomen d.d.** 3 februari 2022

**Onderwerp:** flitsbezorgers en darkstores in de gemeente Ede

Ze zijn niet meer weg te denken: maaltijdbezorgers die per auto, scooter of (elektrische) fiets heel Ede doorkruisen. De laatste jaren zien we – mede door corona – steeds meer bezorgers van onder andere Thuisbezorgd en vele verschillende cafetaria's en restaurants. In het straatbeeld zien we nu flitsbezorgers hun opmars maken, ook in Ede. Met de belofte dat boodschappen binnen enkele minuten aan huis worden afgeleverd, zijn flitsbezorgers bezig de markt te veroveren. In Ede is Flink in meerdere wijken actief en kunnen bewoners zeven dagen per week bestellen<sup>1</sup>. Hoewel het goed is om te lezen dat Flink met veel lokale leveranciers samenwerkt, roepen recente berichten in de media ook vragen bij ons op. Een flitsbezorger bezorgt de bestelde boodschappen met behulp van fietsbezorgers vanuit een zogeheten 'darkstore', een magazijn in het stadscentrum. Voor zo'n darkstore is geen speciale vergunning nodig, reden dat de gemeenten Amsterdam en Rotterdam maatregelen nemen tegen darkstores<sup>2</sup>. Darkstores zorgen daar namelijk voor overlast, met protesten van buurtbewoners tot gevolg<sup>3</sup>. Daarom zijn nieuwe darkstores in Amsterdam en Rotterdam voorlopig niet toegestaan. Nu ook in Ede de eerste flitsbezorger actief is, hebben wij de volgende vragen.

1. Is het college bekend met het besluit van de gemeenteraden van Amsterdam en Rotterdam om daar voorlopig geen nieuwe darkstores toe te laten?
2. Is er contact geweest tussen de gemeente Ede en Flink voordat zij zich hier vestigden? Zo ja, welke zaken zijn daarbij besproken? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft het college of de gemeente Ede afspraken gemaakt met Flink over het parkeren van fietsen, verkeersveiligheid en/of andere zaken?
4. Kan het college aangeven of er meldingen bekend zijn van overlast door (fiets)bezorgers (van Flink of andere partijen)? Zijn er cijfers bekend van ongevallen in de gemeente Ede waar (fiets)bezorgers bij betrokken waren?
5. Zijn bij het college al andere flitsbezorgers bekend die zich mogelijk in de gemeente Ede willen vestigen?
6. Ziet het college mogelijkheden om regels op te stellen voor reeds gevestigde en mogelijk nieuwe flitsbezorgers, bijvoorbeeld ter bescherming van de leefbaarheid van woonwijken?

<sup>1</sup> <https://indebuurt.nl/ede/eten-drinken/nu-ook-in-ede-online-supermarkt-flink-bezorgt-binnen-minuten~129901>

<sup>2</sup> <https://nos.nl/artikel/2415547-rotterdam-volgt-met-verbod-op-dark-stores-flitsbezorging>

<sup>3</sup> <https://www.at5.nl/artikelen/213299/stop-op-nieuwe-darkstores-zorgt-voor-opluchting-protest-heeft-gemeente-aan-het-denken-gezet>

## Beantwoording door het college van burgemeester en wethouders d.d. 8 maart 2022

### Ad 1.

Ja, daarmee is ons college bekend.

### Ad 2.

Er is geen direct contact geweest tussen het bedrijf en de gemeente. Wel heeft een makelaar geïnformeerd of de vestiging passend is binnen de bestemming. De afdeling RO en de omgevingsdienst hebben deze vraag bekeken en geoordeeld dat het hier om een detailhandelsactiviteit gaat, passend binnen de bestaande bestemming.

Evenwel is zeer recent een uitspraak gedaan door de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, waarbij is uitgesproken dat een darkstore niet onder de detailhandelsbestemming valt. Momenteel wordt beoordeeld wat de juridische implicaties van deze uitspraak voor de Edese situatie zijn.

### Ad 3.

Er zijn geen afspraken gemaakt. Dit gebeurt niet bij de vestiging van een bedrijf binnen de passende bestemming. Het betreft hier een binnenterrein niet in eigendom van de gemeente. Het bedrijf zal zich verder net als alle andere bedrijven moeten houden aan de geldende regels in het openbare verkeer en aan de regels van de openbare orde van de APV.

### Ad 4.

Tot op heden zijn er geen klachten bekend bij ons college.

### Ad 5.

Nee.

### Ad 6.

Bij ons is bekend dat steden als Amsterdam en Rotterdam de vestiging van darkstores tijdelijk onmogelijk hebben gemaakt, in afwachting van een nieuw te voeren beleid vast te stellen door de gemeenteraad in een paraplubestemmingsplan. De problematiek doet zich in die steden voor in winkelgebieden waar zogenaamde 'darkstores' zich vestigen op plekken die daar eigenlijk niet voor bedoeld zijn. In een winkelgebied willen we immers reguliere winkels die zorgen voor levendigheid. Bezorgers zorgen voor overlast tussen het winkelende publiek, bevoorrading kan een probleem zijn en ook de uitstraling van de darkstores laat te wensen over.

Voor Ede zou ook een dergelijk beleid opgesteld kunnen worden. Wij achten dit momenteel nog niet noodzakelijk omdat:

- Door het voetgangersgebied is in een groot deel van Centrum Ede en Lunteren centrum niet geschikt voor vestiging van dergelijke winkels. Handhaving op overlast van bezorgfietsers is daar mogelijk.
- Ook zijn in het beeldkwaliteitsplein voor Ede Centrum eisen opgenomen ten aanzien van de mate waarin de ramen open en transparant zijn.
- De bevolkingsdichtheid in de bebouwde kom van de kern Ede ligt minder hoog dan in vele andere (middel)grote steden waar dit soms tot wel 3 keer zo hoog ligt. Daarmee lijkt Ede ook minder interessant voor dergelijke diensten.
- Er is reeds 1 flitsbezorger gevestigd op een plek die niet de hierboven beschreven negatieve effecten kent. De markt is daarmee al gedeeltelijk vergeven. Een eventuele nieuwe partij die toch nog markt ziet in Ede, kan mogelijk een relatief geschikte locatie vinden buiten of aan de rand van het centrum.

Wij houden de ontwikkelingen op dit gebied in Ede en landelijk in de gaten. Een voorbeeld van een relevante ontwikkeling is de genoemde recente uitspraak van de voorzieningenrechter, waarbij een darkstore niet als detailhandel is beoordeeld. Of deze uitspraak in de bodemprocedure en bij mogelijk hoger beroep in stand blijft moeten we nog afwachten.