

RAADSVRAGEN

Schriftelijke vragen zoals omschreven in artikel 43 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Ede.

Datum:	20 december 2023
Onderwerp:	Situatie oude vuilstort Goudsberg
Indiener:	Jan Willem Middelensch - ChristenUnie

Inleiding:

In het verleden is (fabrieks)afval gestort in de zandafgraving op de Goudsberg. Navraag leert dat in 1986 sanering heeft plaatsgevonden, met daarna nog controles van het grondwater. Begin 2000 heeft de provincie aangegeven dat de sanering van grond en grondwater is afgerond en er geen verdere actieve maatregelen meer nodig waren. Het is daarnaast bekend dat er door wild (met name zwijnen) veelvuldig gebruikt wordt gemaakt van dit gebied, dat het in omgeving ligt van campings en dat het vrij toegankelijk is voor wandelaars. Dat er in zo'n gebied dan veel, en mogelijk ook gevaarlijk, afval ligt is onwenselijk.

Na meldingen zijn wij op deze locatie gaan kijken en troffen op een gedeelte van de voormalige zandafgraving veel (oud) puin aan. Zichtbaar zijn onder andere gebroken puin, buizen PVC, kunststof, rubber en veel losliggend plastic. Daarnaast is de locatie een haard van Grote Bereklaauw en Japanse Duizendknoop, beide onwenselijke invasieve exoten. Na ons bezoek hebben wij contact gehad met de gemeente Ede en met de omgevingsdiensten (Omgevingsdienst de Vallei en Omgevingsdienst Regio Arnhem). Toezichhouders hebben de locatie bezocht en hebben geconstateerd dat op het terrein oud puin en plastic in de deklaag aanwezig is. Ook zijn er asbestverdachte fragmenten aangetroffen.

Uit contacten tussen de omgevingsdiensten en de provincie is vervolgens gebleken dat de provincie zich niet ziet als bevoegd gezag voor deze locatie. De provincie verwijst naar de grondeigenaar als eerste verantwoordelijke, of naar de gemeente in verband met het gebruik als openbaar toegankelijk gebied. De verantwoordelijke instanties lijken dus naar elkaar te wijzen en daarmee ontstaat geen oplossing. De Edese fractie van de ChristenUnie vindt dat er goed voor de natuur en omgeving gezorgd moet worden en heeft de volgende vragen:

Vragen:

1. Is het college bekend met deze (oude) vuilstort?
2. Is het college, net als de fractie van ChristenUnie Ede, van mening dat een vuilstort midden in het bos – ongeacht om welk afval het precies gaat – onwenselijk is, zeker nu het gaat om Natura 2000-gebied?
3. Zijn er na afronding van de sanering in 2000 nog controles geweest om toe te zien op de instandhouding van de sanering, bijvoorbeeld door monitoring of inspectie?
4. Waarom ligt de vuilstort er zo, openbaar toegankelijk, bij en waarom is niet overgegaan tot bijvoorbeeld sanering, het afsluiten of op andere manier veiligstellen van de stort?
5. Is het college zich ervan bewust dat hier sprake is van een onbeheerste haard met exoten, dat een directe bedreiging vormt voor verspreiding in de directe omgeving? Welke stappen gaat zij zetten ter bestrijding hiervan?
6. Hoe verhoudt de aanwezigheid van de vuilstort zich tot de “versterking van de Goudsberg als recreatieve eenheid”?¹
7. Is het college bereid om – eventueel samen met de omgevingsdiensten – deze locatie (opnieuw) bij de provincie Gelderland onder de aandacht te brengen en het gesprek aan te gaan over mogelijke oplossingen? Zo nee, waarom niet?
8. Als de provincie bij het standpunt blijft dat de grondeigenaar of de gemeente verantwoordelijk is, welke acties zal het college dan nemen (richting bijv. de grondeigenaar) en op welke termijn?
9. Is het college bereid om de feitelijke risico's op deze locatie beter in beeld te (laten) brengen om te beoordelen of hier sprake is van een voldoende veilige situatie? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
10. Welke andere oude vuilstortlocaties in natuur- en/of landelijk gebied zijn bij de gemeente bekend? Graag ontvang ik daarvan een overzicht.

¹ Uit 'Memo gebiedsontwikkeling Goudsberg' d.d. 28 november 2023

